

تَقْوِیۃُ الْبَقِیَّاتِ

بجواب "اشکالہ" تالیف ابوالقاسم صبار فیق دلاوری

مؤلفہ

سیدہ سیم الدین مہدی

نرسی جنرل فضل العلماء

التماس

اس کی کتاب ائمہ تلمیذین غارِ نگرانِ ایمان کے نام سے شائع ہوئی ہے ٹولف نے مدعیان الوہیت و نبوت و وحیہ کے حالات کہنے کا دعوے کیا ہے۔

اس کتاب میں ایسے لوگوں کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے جو مذکورہ معیار پر صحیح نہیں اترتے۔ اور بعض ایسے لوگوں کا ذکر چھوڑ دیا گیا ہے جو اسی قسم کے دعاوی رکھتے تھے۔ عموماً تمام حالات کے بیان کرنے میں تعصب و عناد اور سخت کلامی سے کام لیا گیا ہے جو تذکرہ نویسی کے فرائض کے خلاف ہے۔

جن لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے انہیں زرِ ظنل و رِشارعِ اسلام سے دور ثابت کرنے پر زور دیا گیا ہے حالانکہ ان میں بعض ایسے ہیں جن کی نسبت ایسا خیال کرنا درست نہیں۔

تذکرہ نویسی کی اسی غرض لوگوں کو صحیح معلومات حاصل کرانے اگر ناظرین کے رد پر صحیح و انتہائی پیش نہ ہوں تو اس سے اصلی غرض پوری نہ ہوگی۔ خصوصاً جس غلط بیانی سے کسی کی نسبت غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہو تو اس سے انکار و اسلامی کو نقص پہنچنے اور مسلمانوں میں باہمی نفرت پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

اس وقت کل کتاب پر تبصرہ کرنا مقصود نہیں اور نہ اس سے بحث ہے کہ دوسرے تمام حضرات مذکورہ کے حالات اور ان کے ماخذ کہاں تک صحیح ہیں۔ اس وقت اس کتاب کے صرف اس حصہ سے متعلق جناب ٹولف کو نمونہ بعض اصولی اور اہم غلطیوں کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ جو حضرت محمدؐ جو منور علی اور مہدویہ سے تعلق رکھتا ہے۔

چونکہ اس سے دوسرے برادرانِ اسلام کو مذہبِ مہدویہ اور مہدویہ کی نسبت غلط فہمی پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ اس لئے اس مختصر مضمون کو رسالہ کی صورت میں شائع کر دیا جاتا ہے تاکہ عام برادرانِ اسلام کے لئے انکشافِ حقیقت کا اور مہدویہ کے لئے ترقیِ معلومات کا باعث ہو۔

السید محمد الدین غفرلہ

منشی ہاشم افضل العلماء

مِللے مصلیا

کتاب "انقیس" دیکھی گئی اس کے دیکھنے سے اور بہت سے
شکوہ و شبہات جو ایک متلاشی حق و صداقت کے ذہن میں پیدا ہونے کی
گنجائش ہے ان سب سے اس وقت قطع نظر کرتے اور اس کام کو کبھی اذ
ذہمت پر موقوف رہتے ہوئے فی الحال مولف صاحب کی قوبہ اس کتاب کے صرف
ان مباحث کی طرف مبذول کرنا ضروری سمجھا ہوں جو حتمہً تا یہ ٹھکانہ پورا
علیہ السلام اور ہمدیہ کے حالات و واقعات اور مقصدات سے متعلق درج
کئے گئے ہیں۔

مستند مقامات پر اعتراف کیا گیا ہے کہ آپ کی اس تحریر کا مآخذ
ہمدیہ ہمدیہ مولفہ مولوی ابورجاء خاں صاحب (پتہ اف
الرفعات پر "ہمدیہ ہمدیہ" کے حوالے بھی دئے گئے ہیں جنہیں اعتراف کی تائید
ہوتی ہے لہذا اس اعتراف کے مد نظر حسبِ ایل سوال کا قبیل غور اور حرا طلب ہیں۔
(۱) جناب نے "ہمدیہ ہمدیہ" کے مندرجہ مضامین کے صحیح یا غلط ہونے کی
کس حد تک جانچ پڑتال کی اور اس جانچ پڑتال کے لئے کون سے معیار استعمال کیے

(۲) اگر دریافتِ صحت کے کوئی ذرائع ہم پہنچائے گئے ہیں تو ان کی توضیح فرمائی جائے تاکہ متاثرین حق و صداقت ان جلیغ پر تال کے ذرائع کو بھی جانچ سکیں۔

(۳) اگر کسی تحقیقی و تنقیدی کے بغیر ”بدیہ ہدیہ“ کے مندرجہ مضامین اخذ کر لئے گئے ہیں تو بتایا جائے کہ ایسا کرنا کہاں تک حق بجانب ہو سکتا ہے جبکہ ”بدیہ ہدیہ“ کے مؤلف نے اقرار و اظہار کیا ہے کہ یہ کتاب ”ہدیہ“ کے رد میں لکھی گئی ہے۔ مزید برآں خود مؤلف صاحب ہدیہ کی بد زبانی و بد گوئی، فحاشا و عقائد میں تحریف لفظی و معنوی، اور سب سے بڑے گمراہی کا دلخراش پرانہ نگار جو وطن و شہر اور استہزاؤ میں سے ملو ہے اس حقیقت کو کالو علی شاہ توں طور ظاہر کرتا ہے کہ مؤلف صاحب ہدیہ ”ہدیہ“ کے مقابلہ میں صاف معاندانہ یا کم از کم فرقی مخالف کی حیثیت ضرور رکھتے ہیں۔ پس کسی معاند یا فریق مخالف کے کسی ایسے بیان سے جس پر کسی قسم کی تنقید و تحقیق نہ کی گئی ہو اور اس کے فریقِ مقابل کی طرف سے اس کی کیا تردید یا مضائقہ پیش کی گئی ہے یا کم سے کم اس کی اصلیت کے متعلق اس فریق کو اقرار ہے یا انکار۔ ان سب ضروری امور سے اغماض کرتے ہوئے بھی جھکیا آپ نے کیا ہے اس کے فریقِ مقابل یعنی ”ہدیہ“ پر کوئی الزام قانوناً یا شرعاً ثابت ہو سکتا ہے؟

(۴) اگر کسی فریقِ مخالف کے جو بیان سے اس کے فریقِ مقابل پر کسی طرح کا الزام عائد کرنا قانوناً و شرعاً درست نہیں تو پھر آپ کا ”بدیہ ہدیہ“ کے مندرجہ مضامین کو اسی حالت میں بغیر تنقید و تحقیق اور جانچ پر تال کے اپنی کتاب تکمیل